



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL
GRAL. CANUTO A. NERI, GUERRERO.
2018 - 2021

"Un Gobierno en Movimiento Para Todos"



ACCIONES IMPLEMENTADAS POR EL ORGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL

EJERCICIO 2020

**A) VALIDACION DE LOS
INDICADORES PARA LA
EVALUACION DE LA
GESTION MUNICIPAL, EN
ACUERDO CON LAS
SECRETARIAS,
DIRECCIONES Y AREAS
DEL AYUNTAMIENTO EN
LOS TÉRMINOS DE LAS
DISPOSICIONES.**

INTRODUCCION

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se ha constituido en la base para el diseño de Indicadores en México. La metodología de Marco Lógico (MML) –plataforma para la construcción de la MIR- permite alinear los objetivos de los programas presupuestarios con los objetivos estratégicos del Plan Municipal del H. Ayuntamiento Municipal de General Canuto A. Neri y con el Plan Nacional de Desarrollo. La MIR es un instrumento clave para la planeación dado que proporciona información para el monitoreo y evaluación de resultados.

Los indicadores diseñados para las matrices de los Programas Presupuestarios Municipales se dividen en dos grupos: de resultados, que cuantifican la solución de las problemáticas específicas que atienden un cierto programa, y de servicios y gestión, que dan seguimiento a los productos y a las principales actividades de los programas.

¿Qué es un indicador?

En la vida cotidiana es común interactuar con diferentes indicadores sin que necesariamente se les denomine así: las señales de tránsito, la guja de reloj, las flechas de la salida de emergencia, los señalamientos de algún edificio, entre otros.

Todos estos indicadores proporcionan información de manera simple, precisa y sin ambigüedad; por ejemplo, sabemos en qué momento debemos avanzar o detener el automóvil mediante las luces del semáforo; conocemos la hora precisa por la posición de las manecillas del reloj; podemos ubicar la salida de emergencia de algún lugar gracias a la señalización adecuada. Para entender estos indicadores, en su mayoría, no es necesario que una persona nos explique su significado; solo requerimos un poco de información para interpretarlos de manera lógica.

Un indicador es una herramienta cuantitativa o cualitativa que muestra indicios o señales de una situación, actividad o resultado; brinda una señal relacionada con una única información, lo que no indica que esta no ser interpretada en otro contexto. Imaginemos el caso de un semáforo. Para un automovilista, la luz roja le indica que debe detener el carro; en cambio, para los peatones es una señal de que puede cruzar la calle. En este sentido, ¿la información que ofrece es indicador resulta confusa? No. El semáforo que detiene a los automóviles no da la seña, para que los peatones crucen la calle; estos o hacen una vez que los automóviles paran. La función del semáforo no es indicar a la gente que puede cruzar la calle; de ello se encargan los semáforos peatonales.

Cada indicador brinda información relevante y única respecto a algo: una señal que debe ser interpretada de una única manera, dado que tiene un solo objetivo. Por ejemplo, la luz roja de un semáforo tiene como objetivo. Por ejemplo, la luz roja de un semáforo tiene como objetivo indicar cuando un automóvil debe detenerse; el algo que se quiere mostrar. Para entender

ese algo, debe comprenderse que los indicadores tienen un objetivo concreto, y dado que este es único, la información relacionada con el indicador es única.

INDICADORES DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO 2018-2021 DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI.

El Plan Municipal de Desarrollo tiene siete programas presupuestarios de los cuales dan un total de 65 indicadores para el ejercicio 2020, que están vinculados a seis objetivos enmarcados, a su vez, con objetivos y líneas Estratégicas plasmadas en plan Municipal de Desarrollo Estatal. Los indicadores se formularon consultando a los expertos del Área de Instancia Técnica de Evaluación, con el propósito de proporcionar orientaciones y recomendaciones claves para la implementación de un mejor enfoque para el Municipio. Con respecto a los indicadores, el Plan propone objetivos y estrategias que deberán ejecutarse en el periodo 2018-2021, que son congruentes con los objetivos del Programa Operativo Anual.

Eje municipal	Líneas estratégicas	Objetivo	Indicador	Formula
EJE 1: BIENESTAR SOCIAL CON EQUIDAD	<ul style="list-style-type: none"> • A través de cursos crear los perfiles adecuados en las diferentes áreas de la administración. • Tratar con amabilidad y respeto a las personas que visiten a la administración, ya sea para realizar trámites o para solicitar información. • Mantenerse siempre alerta y atender de manera inmediata las peticiones de nuestros gobernados en materia jurídica, tratando de darles resolución lo más pronto posible. • Realizar convenios con el estado y la federación para bajar recursos económicos o en especie para beneficio de la comunidad. • Visitar las diferentes comunidades, para mantener ese sentido de convivencia, y relacionarse ampliamente con los ciudadanos. • Mantener todo el tiempo las áreas de trabajo en un estado de limpieza y aseo dignos de presumir. • Buscar erradicar la burocracia, agilizando aquellos trámites que por su naturaleza sean tediosos o desesperantes. • Respetar y tomar en cuenta en cualquier momento, sus ideas, su derecho de expresión así como sus preferencias políticas y religiosas. 	Actuar conforme a las normas o las reglas implementadas por el ayuntamiento, para atender y servir con los mismos estándares de calidad, con los cuales se podría acercarse a una certificación relativa al excelente desempeño de los empleados.	porcentaje de cobertura de servicios	(servicios prestados al municipio/total de servicios programados)*100
			porcentaje de calidad de atención a la población	(normas aplicadas por los trabajadores/normas establecidas)*100
			porcentaje de personal capacitado	(número de constancias otorgadas/número de trabajadores inscritos) * 100
			porcentaje de desempeño	(evaluaciones aplicadas a las unidades administrativas / total evaluaciones programadas) * 100
			porcentaje de calidad de atención a la población	(quejas por servicios mal prestados/total población que realiza un trámite)*100
			porcentaje de convocatorias	(convocatorias de sesiones extraordinarias publicadas/convocatorias de sesiones programadas)*100
			campañas promocionales de los servicios ofrecidos en registro civil	(campañas realizadas/campañas programadas) * 100
			porcentaje de gastos	(gastos realizados/gastos programados) * 100
			porcentaje de autorizaciones	(gastos autorizados/gastos solicitados)*100
			supervisiones de la contratación de servicios en general.	(supervisiones realizadas / supervisiones programadas) * 100

EJE 2: TRANQUILIDAD PARA TODOS CON UN MUNICIPIO SEGURO DE LEYES.	<ul style="list-style-type: none"> • En conjunto con la población crear cuerpos de policía en cada comunidad (policía comunitaria), y establecer comunicación directa con la comandancia municipal. • Tratar de mantener o de crear una red de intercomunicación entre las comunidades del municipio. • Darles el mantenimiento continuo a las unidades vehiculares de seguridad, y estar disponibles las 24 horas. • Darles capacitación y adiestramiento permanente a los elementos policiacos, para saber cómo actuar con las diligencias necesarias en caso de cualquier incidente. • Tener rutas definidas para obtener un acceso rápido y fácil a los elementos de seguridad pública en caso de alguna emergencia. • Adoptar programas con mezcla de recursos, para adquirir uniformes y equipamiento; por este mismo método adquirir lámparas para el alumbrado público en el municipio. • Realizar convenios a nivel federal y estatal, tratando de obtener más recursos para el ramo del FORTAMUN • A través de financiamiento gubernamental, adquirir vehículos de agencia, bien equipados, para estar a la par con la actualidad. • Inculcar el sentido de responsabilidad y respeto en los elementos del cuerpo policiaco. • Actuar siempre bajo estricto apego al estado de derecho. 	Que los ciudadanos de nuestro municipio puedan transitar tranquilamente de un lugar a otro, con la plena seguridad de contar siempre con el apoyo y respaldo en cuanto a trámites legales se requieran, o en su caso, apoyo inmediato en cuanto a refuerzos policiales se necesiten.	indice de seguridad en el municipio	{operativos realizados en el año 2018 / operativos realizados en el año 2019-1}-1}*100
			indice de efectividad de respuesta a solicitudes de vigilancia	{arrestos realizados en el año 2018 / arrestos realizados en el año 2019-1}-1}*100
			porcentaje de realizacion de examen de confianza	(exámenes contestados / total de exámenes programados)*100
			porcentaje de bitacoras realizadas	(bitacoras rellenas / bitacoras programadas) * 100
			porcentaje de capacitacion	(constancias de cursos entregadas / total del personal de seguridad pública) * 100
			realizacion de inventarios	(inventarios realizados / inventarios programados) * 100
			porcentaje de abastecimiento de unidades	(unidades móviles abastecidas / total de parque vehicular) * 100
			porcentaje de rondines realizados	(rondines solicitados atendidos / total rondines solicitados) * 100
			visitas realizadas a diferentes instituciones	(visitas realizadas / visitas programadas) * 100
			realizacion de informes	(informes entregados / informes programados) * 100

EJE 3: GOBIERNO CON DESARROLLO REGIONAL Y MUNICIPAL	<ul style="list-style-type: none"> • Pavimentar al máximo las terracerías, ya que esto tendría como beneficio un acceso fácil y de mayor afluencia vehicular. • Incluir, sin distinción a todas las personas aptas en los programas sociales del gobierno. • Crear, mediante conciencia colectiva, en costumbre común el respeto por nuestros adultos mayores. • Promocionar los proyectos destinados a las comunidades vulnerables, con el propósito de destacarlas a nivel municipal y regional. • Fomentar una cultura participativa e informativa de los ciudadanos del municipio, para conocer su ámbito de vida. • Gestionar programas o apoyos en los niveles estatales o federales, para fortalecer nuestro nivel de capacidad económica. • Coordinarse con el COPLADEMUN, para lograr acuerdos que contengan la participación mayoritaria y generen confianza en la población. • Mantener continuidad con las comunidades vulnerables, es decir, darle seguimiento a los proyectos, para que al final de la administración se pueda observar la magnitud y alcance de lo programado. • Gestionar proyectos mediante los cuales se puedan obtener artículos de primera necesidad y otorgárselos a los más necesitados 	Analizar con estricta objetividad a los grupos más vulnerables, y una vez reconociéndolos aplicar de manera estratégica y equitativa los recursos económicos, convirtiéndolos en proyectos que detonen el desarrollo y la competitividad.	índice de tasa de mortalidad	([tasa de mortalidad en el año 2018 / tasa de mortalidad en el año 2019-1]-1)*100
			porcentaje de personas con servicios básicos	(viviendas sin servicios básicos / total de viviendas en el municipio) * 100
			porcentaje de personas con apoyos económicos	(personas con apoyos / total población vulnerable) * 100
			servicio de abastecimiento de agua	(hogares abastecidos / total de abastecimientos programados) * 100
			porcentaje de reparación de daños	(reparación por infraestructura dañada / total de infraestructuras dañadas) * 100
			porcentaje de coladeras funcionando	(servicios de desazolve realizados / total de drenaje dañado) * 100
			realización de campañas	(campañas realizadas / campañas programadas) * 100
			censos realizados	(censos realizados / censos programados) * 100
			escuelas atendidas	(instituciones educativas censadas / total de instituciones en el municipio) * 100
			porcentaje de población con proyectos productivos	(personas inscritas en el padrón de proyectos / total de la población) * 100
			realización de obras	(obras realizadas / obras programadas) * 100
			mantenimientos de parques y jardines	(mantenimientos realizados a parques y jardines / mantenimientos programados) * 100
			porcentaje de población con una constancia de estudios	(población con certificado escolar / total población) * 100
			cumplimiento de maestros	(maestros con problemas legislativos / total de maestros del municipio) * 100
			porcentaje de escuelas apoyadas	(escuelas apoyadas para realización de infraestructura / total de escuelas del municipio) * 100
			campañas de apoyos de útiles escolares	(campañas realizadas / entre campañas programadas) * 100
			porcentaje de población adulta con alfabetización	(adultos con certificado de término de curso / total de población adulta del municipio) * 100
			realización de mantenimiento	(limpiezas de escuelas realizadas / limpiezas de escuelas programadas) * 100
			realización de programas culturales	(eventos culturales realizados / eventos culturales) * 100
			realización de cursos	(cursos realizados / cursos programados) * 100
			fomento cultural	(exposiciones culturales realizadas / exposiciones programadas) * 100
			casting artísticos	(casting realizados / casting programados) * 100

EJE 4 : DESARROLLO ECONOMICO PARA LOGRAR UN MUNICIPIO PROSPERO.	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivar a los pequeños comerciantes, exentándolos de cualquier tipo de impuesto. • Reactivar el mercado municipal, para aportar recursos económicos a nuestro propio municipio. • Difundir a través de los medios de comunicación las ventajas que se obtendrían al invertir en nuestro municipio, ya sea la inversión pública o privada. • Capacitar profesionalmente a los pequeños comerciantes, para que estos a través de las técnicas o métodos, puedan crecer económicamente y por consecuencia generar empleos. • Coordinación entre los comerciantes para abastecer a la población con los productos de mayor consumo a un precio relativamente accesible. • Inculcar en las nuevas generaciones las técnicas sobre la elaboración de jicaras, y colocarlas en el mercado. • Otorgar microcréditos, para impulsar la economía interna municipal. 	Persuadir a la ciudadanía de involucrarse en los proyectos productivos aplicados por el gobierno, además de aquellos que presenten o propongan los interesados.	variacion del impacto en plantacion de drogas enervantes	{[brigadas realizadas en el año 2018 / brigadas realizadas en el 2019-1]-1} * 100
			porcentaje de siembra de maiz en el año 2019 a razon de la siembra de otras semillas	(siembra de maiz en el año 2019 / siembra de otros productos o semillas) * 100
			realizacion de inversiones para nuevas tecnologias	(inversiones realizadas / inversiones programadas) * 100
			gestion de programas y proyectos	(proyectos que se realizaron / total de proyectos gestionados) *100
			entrega de fertilizante	(entregas realizadas / entregas programadas) * 100
			combate contra el robo de productos agricolas y el abigeato	(detención de personas / total de vigilancias realizadas) * 100
			porcentaje de aceptacion del programa de desarrollo rural integral	(numero de personas que asistieron al programa / personas inscritas en el padron del programa) / 100
			nivel de capacitacion agricola	(rehabilitaciones realizadas con éxito / distritos de riego e infraestructura hidraulica dañada) * 100
			gestiones para el mejoramiento de la produccion ganadera en el municipio	(gestiones realizadas / gestiones programadas) * 100

EJE 5: ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitar a los agricultores, para que al momento de quemar en sus terrenos, utilicen guardarraya. • gestionar ante las dependencias estatales o nacionales programas de reforestación. • Promover e incentivar las plantaciones y cultivos de especies rentables, induciendo su integración en la cadena productiva. • Darle el seguimiento necesario a las áreas reforestadas. • Mantener un programa de prevención de incendios durante todo el año. • Imponer y aplicar sanciones legales contra aquellos responsables de causar incendios premeditadamente. • Implementar incentivos para la protección de los bosques. • Crear una base de datos sobre los incendios, para conocer las áreas más propensas a estos siniestros. 	En coordinación con la sociedad, mantener un estricto control sobre las zonas propensas a incendios y contrarrestarlos con los programas de reforestación.	coonservacion de biodiversidad	{[porcentaje de conservación de la biodiversidad en el año 2018 / porcentaje de la conservación de la biodiversidad en el año 2019-1]-1} * 100
			variacion de enfermedades por contaminacion ambiental	{[enfermedades causadas por contaminacion en el año 2018 / enfermedades causadas por contaminacion en el 2019-1]-1} * 100
			produccion de residuos contaminantes	{[toneladas de residuos contaminantes captadas en el primer semestre del año 2019 / itoneladas de residuos contaminantes captadas en el segundo semestre del año 2019-1]-1} * 100
			porcentaje de vigilancias	(realizacion de vigilancias / total de vigilancias programadas) * 100
			porcentaje de variacion de devastaciones forestales	{[incendios en el primer semestre 2019 / incendios en el segundo semestre 2019-1]-1} * 100

EJE 6: EQUIDAD DE GÉNERO	<ul style="list-style-type: none"> • Crear unidades especiales de atención permanente a las mujeres maltratadas o abusadas sexualmente. • Gestionar los programas de apoyo económico a las madres solteras. • Dirigir proyectos o inversiones que beneficien directamente a la mujer. • Trato igualitario al momento de buscar empleo, en cualquier dependencia, ya sea pública o privada. • Fomentar a través de pláticas de sensibilización, la igualdad que existe entre el hombre y la mujer. • A través de cursos, erradicar el complejo de superioridad que tenemos hacia las mujeres. • Impulsar la participación de las mujeres en los aspectos culturales, deportivos, y en el ámbito de proyectos productivos. • Facilitar el otorgamiento de créditos económicos a las mujeres emprendedoras. 	Detener, aplicando métodos y proyectos estratégicos, la desigualdad que existe entre el hombre y la mujer.	variación de violencia contra las mujeres	{casos de violencia a mujeres en el año 2018 / casos de violencia a mujeres en el año 2019-1}-1} * 100
			porcentaje de participación de mujeres y hombres en el ámbito laboral	(mujeres en el ambito laboral en el año 2018/ mujeres en el ambito laboral en el año 2019) * 100
			porcentaje de asistentes a pláticas de valores, respecto a los programados	(personas que asisten a las pláticas de capacitación/ personas programadas para pláticas de capacitación) * 100
			entrega de despensas	(despensas entregadas / padron de habitantes en estado de pobreza) * 100
			cursos de autoempleo	(numero de constancias de conclusion emitidas / total de personas inscritas en los cursos) *100
			campañas	(campañas realizadas / campañas programadas) * 100
			traslados	(traslados realizados / total de traslados programados) * 100
			jornadas	(jornadas medicas realizadas / jornadas medicas programadas) *100
			servicios jurídicos	(citas realizadas / citas ajendadas) * 100

El análisis de los indicadores de los programas presupuestales están aplicados en la planeación y programación de Programa Operativo Anual, así como en el Presupuesto Basado en Resultados, para utilizarse en el seguimiento y en la evaluación de los Programas. En tales términos, el indicador debe entenderse que siempre es de desempeño (cumplir con el cometido).

Los indicadores definidos en la MIR constituyen la base consensuada para la evaluación de los resultados e impactos que el programa espera lograr.

Es por ello que se busca garantizar que los indicadores cumplan con los siguientes componentes de valoración para permitir realizar una valoración consistente, objetiva, oportuna y confiable de los criterios que cumplen los indicadores de los programas sociales sujetos al proceso de aprobación, se llevó a cabo la presente validación de dichos instrumentos, sustentada en el análisis de las etapas correspondientes a la valoración integral de Indicadores y de la Valoración Específica.

En dicho proceso para valoración de indicadores se establecen 3 etapas:

1. Valoración integral de indicadores de resultados, servicios y gestión.

- a) **Relevancia:** El indicador debe reflejar una dimensión relevante del logro del objetivo. De nada sirve un buen indicador si lo que mide no es importante respecto al objetivo.
- b) **Adecuado:** El indicador debe medir lo que efectivamente se desea medir, es decir, debe cuantificar lo que cada nivel de objetivos plantea.
- c) **Economía:** La información necesaria para generar un indicador debe estar disponible a un costo razonable.
- d) **Claridad:** El indicador debe ser preciso e inequívoco, es decir, debe ser interpretado sin ambigüedades y del mismo modo por cualquier persona.
- e) **Monitoreable:** El indicador debe ser sujeto a una verificación independiente.

2. Valoración específica de los indicadores de resultados

- a) **Pertinencia Temática:** Un indicador es pertinente temáticamente cuando aporta de manera efectiva información sobre un resultado alcanzado y aborda una temática de interés sectorial vinculada a los objetivos del programa. Esto implica de modo necesario que el objetivo al cual se encuentra relacionado haga referencia a un resultado, entendido como un cambio permanente en las condiciones de vida y que, además, dada la temática que atiende el programa, el indicador sea una buena aproximación para medir el cumplimiento de su objetivo.
- b) **Factibilidad Técnica:** Un indicador es factible técnicamente cuando la estructura del método del cálculo y los medios de verificación usados para su construcción son tales que el indicador puede ser estimado de manera efectiva con los recursos (humanos, financieros, materiales, de información, entre otros) con que cuenta el programa. Esto implica, además, que el indicador no tenga sesgos metodológicos en su estimación que puedan ocasionar que no proporcione la información que se pretenda obtener con su estimación.

Para que el indicador cumpla con estos criterios de manera implícita, es necesario que previamente cumpla con los criterios de relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad.

3. Emisión del dictamen de aprobación de los indicadores.

Elementos para la emisión del dictamen

- a) Aprobación directa.
- b) Aprobación condicionada.
- c) Aun no cumple con criterios mínimos

**B) PROCESO DE
APROBACION EN EL QUE
SE DETERMINA SI LOS
INDICADORES DE
RESULTADOS, CUMPLEN
CON LOS CRITERIOS
MINIMOS DE DISEÑO:
RELAVANCIA,
ADECUACION, CLARIDAD
Y MONITOREABILIDAD.**

FUNDAMENTO NORMATIVO

La ley General de Desarrollo social (LGDS) dispone en el artículo 72 que la evaluación de la política de desarrollo social está a cargo del CONEVAL y tiene por objeto revisar periódicamente el cumplimiento del objetivo social de los programas, metas y acciones de la política de desarrollo social para que los responsables de estos puedan corregirlos, medicarlos, adicionarlos, reorientarlos o suspenderlos de manera total o parcial.

También en el artículo 74 de la misma ley señala que, para la evaluación de resultados, los programas sociales deberían incluir, de manera invariable, los indicadores de resultados, gestión y servicios para medir su cobertura, calidad e impacto, y el artículo 77 establece que el CONEVAL, antes de aprobar los indicadores, los someterá a consideración de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y de la cámara de Diputados, por conducto de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), a fin de que emitan las recomendaciones que estimen pertinentes.

En el mismo sentido, el artículo 76 del Reglamento de la LGDS instituye que el CONEVAL definirá los criterios para la elaboración de los indicadores de resultados, gestión y servicios para medir la cobertura, calidad e impacto de los programas presupuestarios.

CONSIDERACIONES INICIALES DE LA APROBACIÓN DE INDICADORES

La aprobación de los indicadores es el proceso mediante el cual Contraloría Interna establece si los indicadores de resultados, servicios y gestión de los programas sociales cumplen con los criterios mínimos necesarios para medir los objetivos de dichos programas en un punto determinado en el tiempo.

- Programas presupuestarios sujetos al proceso de aprobación.
- ¿Qué se aprueba?

Se aprueban los indicadores de la MIR generados por las diferentes áreas administrativas del Ayuntamiento, que conforman a su vez los programas presupuestales del Plan Municipal de Desarrollo. El dictamen se emite sobre el conjunto de indicadores, es decir, no se aprueban indicadores de manera individual. Asimismo, la aprobación no implica la aprobación de la

MIR ni de ningún otro aspecto del programa; únicamente de los criterios mínimos de sus indicadores.

Es necesario mencionar que las modificaciones realizadas a los indicadores de resultados, servicios y gestión, como parte de su proceso de aprobación, son responsabilidad única de los operadores de los programas sociales.

ETAPAS DE LA APROBACIÓN DE INDICADORES.

El proceso de aprobación de indicadores consta de tres etapas.

En las primeras dos se analiza si los indicadores cumplen con ciertos criterios y la etapa final consiste en la emisión del dictamen de aprobación por parte de Contraloría Interna.

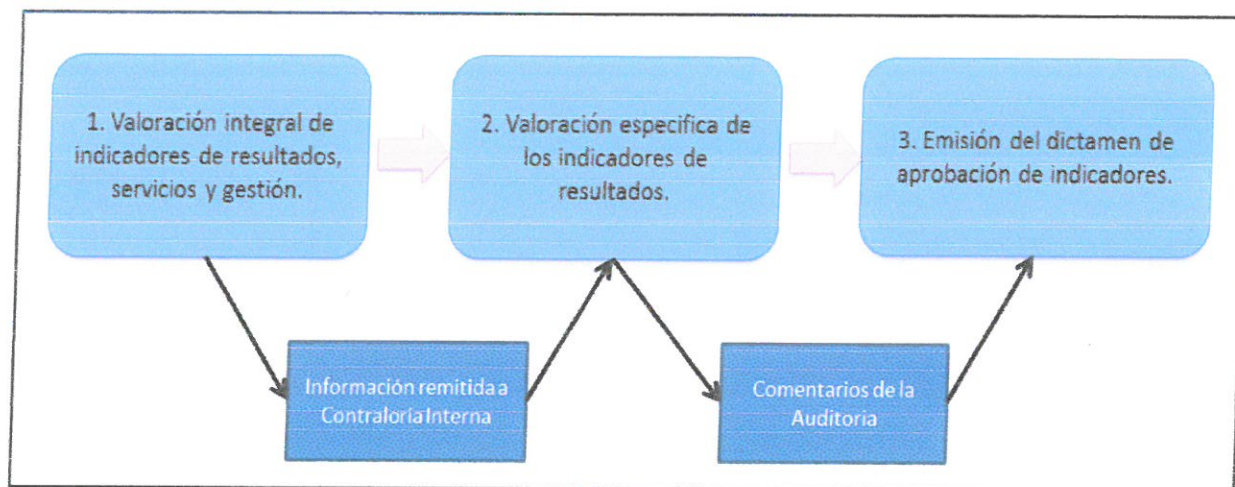


Diagrama 1 Etapas a realizar para la aprobación de indicadores.

En cuanto a los criterios analizados en las etapas 1 y 2, hay que destacar que estos corresponden a criterios mínimos determinados por la Contraloría, como aquellos que deben cumplir los indicadores para garantizar que aporten información del logro del objetivo al cual se encuentran asociados. Sin embargo, es necesario aclarar que no son criterios únicos; la bibliografía especializada propone otros criterios deseables que pueden ser retomados para la construcción y revisión de indicadores. En el anexo A se presenta un resumen de algunos de estos criterios.

En el diagrama 1 también se hace referencia a las actividades de envío y recepción de información al área de Contraloría Interna. Al respecto, la Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño envía la MIR y los indicadores de los programas sociales sujetos al proceso de aprobación a esta instancia para que emita las recomendaciones que consideren pertinentes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 77 de la LGDS. Es conveniente aclarar que para optimizar este proceso y evitar remitir la misma información cada año, únicamente se envía la información de los programas creados en el actual ejercicio fiscal y la de aquellos que tuvieron cambios sustanciales en su MIR o Indicadores.

El área de Contraloría Interna podrá considerar en los análisis de los indicadores de los programas de desarrollo social las recomendaciones y los análisis que realicen la Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño. Así mismo, estas recomendaciones son enviadas a las áreas encargadas de los programas presupuestarios para su consideración.

1. APROBACION INTEGRAL DE INDICADORES DE RESULTADOS, SERVICIOS Y GESTIÓN.

PROGRAMA 1. GOBIERNO Y POBLACION.

VALORACION DEL CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE LOS INDICADORES

Valoración de los criterios de diseño: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad

CRITERIO	INDICADOR	¿CUMPLE EL CRITERIO?	¿POR QUÉ SI O POR QUÉ NO?
¿EL INDICADOR ES RELEVANTE?	INDICADOR 1	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 2	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 3	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 4	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 5	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 6	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 7	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 8	NO	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 9	NO	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 10	NO	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO

¿EL INDICADOR ES ADECUADO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 10	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.

¿EL INDICADOR ES CLARO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 10	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA

¿EL INDICADOR ES MONITOREABLE?	INDICADOR 1	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 2	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 3	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 4	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 5	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 6	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 7	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 8	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 9	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 10	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.

PROGRAMA 2. SEGURIDAD PÚBLICA Y PROTECCION CIVIL

VALORACION DEL CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE LOS INDICADORES

Valoración de los criterios de diseño: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad

CRITERIO	INDICADOR	¿CUMPLE EL CRITERIO?	¿POR QUÉ SÍ O POR QUÉ NO?
¿EL INDICADOR ES RELEVANTE?	INDICADOR 1	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 2	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 3	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 4	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 5	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 6	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 7	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 8	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 9	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 10	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."

¿EL INDICADOR ES ADECUADO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 10	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.

¿EL INDICADOR ES CLARO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 10	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA

¿EL INDICADOR ES MONITOREABLE?	INDICADOR 1	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 2	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 3	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 4	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 5	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 6	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 7	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 8	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 9	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 10	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.

PROGRAMA 1. POBREZA Y GRUPOS VULNERABLES.

VALORACION DEL CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE LOS INDICADORES

Valoración de los criterios de diseño: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad

CRITERIO	INDICADOR	¿CUMPLE EL CRITERIO?	¿POR QUÉ SI O POR QUÉ NO?
¿EL INDICADOR ES RELEVANTE?	INDICADOR 1	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 2	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 3	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 4	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 5	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 6	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 7	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 8	NO	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 9	NO	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 10	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 11	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 12	NO	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO

¿EL INDICADOR ES ADECUADO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 10	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 11	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 12	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.

¿EL INDICADOR ES CLARO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 10	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 11	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 12	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA

[illegible]

PROGRAMA 4. EDUCACIÓN.

VALORACION DEL CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE LOS INDICADORES

Valoración de los criterios de diseño: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad

CRITERIO	INDICADOR	¿CUMPLE EL CRITERIO?	¿POR QUÉ SI O POR QUÉ NO?
¿EL INDICADOR ES RELEVANTE?	INDICADOR 1	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 2	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 3	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 4	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 5	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 6	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 7	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 8	NO	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 9	NO	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 10	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."

¿EL INDICADOR ES ADECUADO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 10	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.

¿EL INDICADOR ES CLARO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 10	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA

¿EL INDICADOR ES MONITOREABLE?	INDICADOR 1	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 2	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 3	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 4	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 5	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 6	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 7	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 8	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 9	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 10	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.

PROGRAMA 5. DESARROLLO RURAL.

VALORACION DEL CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE LOS INDICADORES

Valoración de los criterios de diseño: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad

CRITERIO	INDICADOR	¿CUMPLE EL CRITERIO?	¿POR QUÉ SI O POR QUÉ NO?
¿EL INDICADOR ES RELEVANTE?	INDICADOR 1	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 2	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 3	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 4	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 5	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 6	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 7	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 8	NO	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 9	NO	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO

¿EL INDICADOR ES ADECUADO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.

¿EL INDICADOR ES CLARO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA

¿EL INDICADOR ES MONITOREABLE?	INDICADOR 1	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 2	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 3	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 4	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 5	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 6	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 7	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 8	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 9	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.

PROGRAMA 6. MEDIO AMBIENTE.

VALORACION DEL CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE LOS INDICADORES

Valoración de los criterios de diseño: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad

CRITERIO	INDICADOR	¿CUMPLE EL CRITERIO?	¿POR QUÉ SI O POR QUÉ NO?
¿EL INDICADOR ES RELEVANTE?	INDICADOR 1	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 2	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 3	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 4	NO	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 5	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
¿EL INDICADOR ES ADECUADO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR , ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.

¿EL INDICADOR ES CLARO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
¿EL INDICADOR ES MONITOREABLE?	INDICADOR 1	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 2	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 3	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 4	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 5	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.

PROGRAMA 7. IGUALDAD ENTRE MUJERES Y HOMBRES.

Valoración de los criterios de diseño: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad

CRITERIO	INDICADOR	¿CUMPLE EL CRITERIO?	¿POR QUÉ SÍ O POR QUÉ NO?
¿EL INDICADOR ES RELEVANTE?	INDICADOR 1	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 2	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 3	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 4	SI	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 5	SI	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 6	SI	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 7	SI	PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO
	INDICADOR 8	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."
	INDICADOR 9	SI	APORTA INFORMACION DEL FACTOR "ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI."

¿EL INDICADOR ES ADECUADO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR, ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR, ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR, ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR, ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR, ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR, ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR, ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR, ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR MIDE EFECTIVAMENTE LO QUE SE DESEA MEDIR EN LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR, ES DECIR SE PUEDE CUANTIFICAR LO QUE CADA NIVEL DE OBJETIVOS PLANTEA.

¿EL INDICADOR ES CLARO?	INDICADOR 1	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 2	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 3	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 4	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 5	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 6	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 7	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 8	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA
	INDICADOR 9	SI	EL INDICADOR ES PRECISO E INEQUIVOCO, ES DECIR, SE INTERPRETA SIN AMBIGUEDADES Y DEL MISMO MODO POR CUALQUIER PERSONA

¿EL INDICADOR ES MONITOREABLE?	INIDICADOR 1	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 2	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 3	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INIDICADOR 4	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INIDICADOR 5	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INIDICADOR 6	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INIDICADOR 7	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INIDICADOR 8	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.
	INDICADOR 9	SI	LOS MEDIOS DE VERIFICACION SON PRECISOS E INQUIVOCOS . POR LO TANTO SE CONSIDERA QUE LA PERIODICIDAD CON LA CUAL SE ACTUALIZA ES CONSISTENTE CON LA FRECUENCIA DE MEDICION DEL INDICADOR. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL INDICADOR SI ES MONITOREABLE.

**C) DIAGNOSTICO DE LAS
MATRICES DE
INDICADORES PARA
RESULTADOS CON EL
ANALISIS COMPLETO DE
TODAS LAS MIR DE LOS
PROGRAMAS Y LAS
ACCIONES
COMPRENDIDAS EN LA
VALORACION INTEGRAL.**

Para cada pregunta de investigación se definió una valoración cuantitativa que resume la apreciación del evaluador, y permite obtener una valoración sintética acerca de la suficiencia de los elementos que cumple el Programa. Para esto, se utilizó la siguiente escala Likert de cuatro grados.

1	2	3	4
Insuficiente			Suficiente

La metodología utilizada para la evaluación del Programa es la Metodología de Marco Lógico (MML) ya que tal y como lo describe el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la MML como herramienta para la medición resultados permite mejorar el diseño y la lógica interna de los programas presupuestarios, así como identificar de manera oportuna retos y necesidades de los programas con el fin de que los servidores públicos puedan tomar decisiones pertinentes en torno a su diseño e implementación.

TABLA DE HALLAZGOS

Nombre del programa			1. Gobierno y Población
Dependencia / Entidad			H. Ayuntamiento de General Canuto A. Neri.
Unidad Responsable			Catastro, oficialía mayor, presidencia municipal, regiduría, registro civil, sindicatura, tesorería municipal, transparencia, Contraloría, instancia técnica de evaluación e intendencia y servicios generales.
Tipo de Evaluación:			Específica de Desempeño
Año de la Evaluación:			2020
Objetivo	Nivel (nivel promedio por objetivo)	Las causas que motivaron el nivel por objetivo	
1. Validar las lógicas horizontal y vertical de las MIR de los programas presupuestario.	Nivel promedio 3.33	Es posible validar parcialmente la lógica vertical de la MIR. Sin embargo, la MIR si es útil para dar seguimiento a los indicadores del programa y sobre todo se advierte un desempeño eficaz y eficiente del programa.	

2. Determinar el nivel de logro a partir del análisis del cumplimiento de las metas de los indicadores de las MIR de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	El grado de cumplimiento de las metas de los indicadores del programa presupuestario, es satisfactorio en término generales.
3. Determinar el nivel de logro a partir del cumplimiento de la cobertura y del ejercicio del presupuesto de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	La focalización y el nivel de cobertura son adecuados. El nivel del ejercicio de los recursos se ejerció de manera oportuna para el logro de las metas y objetivos.

TABLA DE RECOMENDACIONES

N.º	Recomendación	Mejora esperada	Actividades por recomendación	Implicaciones por actividad.
1	Fortalecer la coordinación interinstitucional con la unidad de tesorería para encontrar mecanismos que permitan exponer las necesidades y retos institucionales para avanzar a mejores resultados.	Derivado de los resultados de la presente evaluación, estos se den a conocer a las áreas pertinentes y se expongan las necesidades y los retos que enfrente el H. Ayuntamiento para mejorar sus MIR y avanzar hacia el enfoque de resultados.	Ac.2 Atender y dar seguimiento a quejas por deficiencias en servicios públicos municipales, y denuncias por malas conductas de los servidores públicos, reportadas por los inspectores ciudadanos.	Implica que el área de instancia técnica de evaluación en conjunto con responsables operativos del programa dedique tiempo a la revisión de los resultados de la evaluación y planteen alternativas de mejora. También concertar tiempos y agendas para planear los retos a los enlaces de las demás unidades administrativas.
2	Revisar los indicadores de la MIR, en el caso de los que son un	Se espera que se mejoren los indicadores para obtener	Revisión de las MIR para detectar indicadores que	Implica un trabajo en conjunto entre el encargado de la Instancia

número absoluto revisar la posibilidad y la conveniencia de	mejor información para evaluar el desempeño.	son un número absoluto. Analizar la pertinencia y	Técnica de Evaluación al Desempeño y las demás áreas
utilizar indicadores que relacionen dos variables.		conveniencia de sustituirlos por indicadores que relacionan variables y finalmente diseñar estos indicadores.	administrativas que conforman al H. Ayuntamiento. Así como tiempo dedicado al diseño de los nuevos indicadores.

TABLA DE HALLAZGOS

Nombre del programa		2. Seguridad pública y protección civil.
Dependencia / Entidad		H. Ayuntamiento de General Canuto A. Neri.
Unidad Responsable		Seguridad pública y previsión social del delito.
Tipo de Evaluación:		Específica de Desempeño
Año de la Evaluación:		2020
Objetivo	Nivel (nivel promedio por objetivo)	Las causas que motivaron el nivel por objetivo
1. Validar las lógicas horizontal y vertical de las MIR de los programas presupuestario.	Nivel promedio 3.50	Es posible validar parcialmente la lógica vertical de la MIR. Sin embargo, la MIR si es útil para dar seguimiento a los indicadores del programa y sobre todo se advierte un desempeño eficaz y eficiente del programa.
2. Determinar el nivel de logro a partir del análisis del cumplimiento de las metas de los indicadores de las MIR de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	El grado de cumplimiento de las metas de los indicadores del programa presupuestario, es satisfactorio en término generales.
3. Determinar el nivel de	Nivel promedio 4	La focalización y el nivel

logro a partir del cumplimiento de la cobertura y del ejercicio del presupuesto de los programas presupuestarios.		de cobertura son adecuados. El nivel del ejercicio de los recursos se ejerció de manera oportuna para el logro de las metas y objetivos.
---	--	---

TABLA DE RECOMENDACIONES

N.º	Recomendación	Mejora esperada	Actividades por recomendación	Implicaciones por actividad.
1	Incluir en la MIR que se reporta a la Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño, preferentemente indicadores de resultados y darles seguimiento interno.	Mejorar la MIR para que esta y sus indicadores contribuyan a destacar los resultados de los programas en términos de mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios acorde al modelo Gestión para Resultados (GPR).	Identificar, con base en los resultados de esta evaluación y de la revisión de la MIR detalladamente que indicadores son los que mejor dan cuenta de los resultados para que sean esos los que se incluyan en la MIR que se reporta a la Instancia Técnica de Evaluación.	Implica un trabajo en conjunto entre el encargado del Plan Anual de Evaluaciones y los responsables del programa Seguridad Pública y Protección Civil, así como el tiempo necesario para el análisis de los indicadores.
2	Se recomienda no agrupar los componentes y las actividades conforme a la unidad administrativa responsable de los mismos, sino al tipo de componentes que se está otorgando,	Se espera con esta evaluación, que paulatinamente se dé un cambio de enfoque y se transite hacia un seguimiento y monitoreo más orientado a resultados, a través del	Reunir a las áreas involucradas en la planeación, y la administración financiera y operativa del programa. Realizar un ejercicio de identificación de	Cabe destacar que no necesariamente implica un cambio en la estructura administrativa de los programas. Sino un cambio en la presentación de la información

ejemplo: sí en el área de seguridad publica existe la actividad o acción de "Realización de cursos de capacitación" para un determinado objetivo, no importa que varias unidades administrativas otorguen capacitaciones, es recomendable agruparla por tipo de bien o servicio, al objetivo que esta orientado.	diseño de una MIR cada vez más congruente con este enfoque.	bienes y servicios que se otorgan para agruparlos por tipo y por objetivo que se quiere lograr o la problemática que se intenta resolver o mitigar. Identificar de cada una de las unidades administrativas que están involucradas o participan en la producción y entrega de los componentes y determinar su participación y con qué recursos participa. Realizar un ejercicio de aplicación de la MML con base en este enfoque.	que se genera sobre este programa. Implica un gran trabajo de coordinación interinstitucional entre las áreas, así como un cambio de paradigma en cuanto como se presentan los objetivos y los resultados. Es probable que requiera algunas modificaciones normativas relativas a la forma en que se da seguimiento y monitoreo a los programas. También tiene implicaciones en la coordinación interinstitucional con la dependencia responsable de la planeación, la programación y la presupuestación del Ayuntamiento.
--	---	---	--

TABLA DE HALLAZGOS

Nombre del programa	3. Pobreza y grupos vulnerables.
Dependencia / Entidad	H. Ayuntamiento de General Canuto A. Neri.
Unidad Responsable	Agua potable, prospera y obras públicas.
Tipo de Evaluación:	Especifica de Desempeño

Año de la Evaluación:		2020	
Objetivo	Nivel (nivel promedio por objetivo)	Las causas que motivaron el nivel por objetivo	
1. Validar las lógicas horizontal y vertical de las MIR de los programas presupuestario.	Nivel promedio 3.70	Es posible validar parcialmente la lógica vertical de la MIR. Sin embargo, la MIR si es útil para dar seguimiento a los indicadores del programa y sobre todo se advierte un desempeño eficaz y eficiente del programa.	
2. Determinar el nivel de logro a partir del análisis del cumplimiento de las metas de los indicadores de las MIR de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	El grado de cumplimiento de las metas de los indicadores del programa presupuestario, es satisfactorio en término generales.	
3. Determinar el nivel de logro a partir del cumplimiento de la cobertura y del ejercicio del presupuesto de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	La focalización y el nivel de cobertura son adecuados. El nivel del ejercicio de los recursos se ejerció de manera oportuna para el logro de las metas y objetivos.	

ABLA DE RECOMENDACIONES

N.º	Recomendación	Mejora esperada	Actividades por recomendación	Implicaciones por actividad.
1	Adecuar la MIR a los criterios de la MML.	En términos de diseño de la MIR apegarse en la medida de las posibilidades a lo que establece la Metodología.	Redactar de forma correcta cada uno de los niveles de la MIR, así como especificar a detalle la información de donde se obtiene los medios de verificación.	Diseñar de forma correcta la MIR implica un consenso entre los criterios establecidos por la Metodología y los criterios de la Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño, así como un trabajo en conjunto con

				<p>las áreas encargadas de cada una de las actividades o proyectos que integran al Programa con el fin de realizar un trabajo organizativo que permita a cada área responsable e implicada, contribuir al seguimiento adecuado de este.</p> <p>Este proceso se tiene que realizar paulatinamente para que en cada ejercicio fiscal se mejore y adecue la MIR con el fin de lograr que cumpla con los criterios de claridad que permitan un acercamiento de la información transparente del Programa a la ciudadanía.</p>
2	Redactar adecuadamente los indicadores según el aspecto y población que está midiendo.	Se espera que los indicadores tengan un aporte marginal claro, es decir, que no se aprecien como indicadores duplicados, si no que la diferencia se encuentra en los tipos de	Definir, en los indicadores que miden los mismo, la población a la que se refiere, para resaltar el aporte marginal.	Los responsables del diseño de los indicadores deberán redactar de forma clara y concisa cada uno de los indicadores que miden aspectos iguales en poblaciones diferentes.

		población, como es el caso del Programa.		
--	--	--	--	--

TABLA DE HALLAZGOS

Nombre del programa		4. Educación.	
Dependencia / Entidad		H. Ayuntamiento de General Canuto A. Neri.	
Unidad Responsable		Educación y cultura.	
Tipo de Evaluación:		Específica de Desempeño	
Año de la Evaluación:		2020	
Objetivo	Nivel (nivel promedio por objetivo)	Las causas que motivaron el nivel por objetivo	
1. Validar las lógicas horizontal y vertical de las MIR de los programas presupuestario.	Nivel promedio 3.60	Es posible validar parcialmente la lógica vertical de la MIR. Sin embargo, la MIR si es útil para dar seguimiento a los indicadores del programa y sobre todo se advierte un desempeño eficaz y eficiente del programa.	
2. Determinar el nivel de logro a partir del análisis del cumplimiento de las metas de los indicadores de las MIR de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	El grado de cumplimiento de las metas de los indicadores del programa presupuestario, es satisfactorio en término generales.	
3. Determinar el nivel de logro a partir del cumplimiento de la cobertura y del ejercicio del presupuesto de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	La focalización y el nivel de cobertura son adecuados. El nivel del ejercicio de los recursos se ejerció de manera oportuna para el logro de las metas y objetivos.	

TABLA DE RECOMENDACIONES

N.º	Recomendación	Mejora esperada	Actividades por recomendación	Implicaciones por actividad.
1	Fortalecer la comunicación con la Instancia Técnica de Evaluación para encontrar mecanismos que permitan exponer de manera clara y precisa las necesidades del Programa para obtener mejores resultados.	Derivado de los resultados de la presente evaluación, estos se den a conocer a las áreas pertinentes que conforman al Programa para que se realice la mejora de las MIR y se obtengan un resultado de avance.	Programar reuniones entre la Instancia Técnica de Evaluación y las unidades administrativas implicadas en el Programa para una mejor revisión de sus matrices y aclaraciones de dudas.	Implica tener puntualidad y seriedad para la asistencia de las unidades implicadas para llevar a cabo las reuniones.
2	Mejorar la redacción de los medios de verificación.	<p>Los indicadores de la MIR deben tener las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nombre completo o fuente de la información. • Nombre de la unidad responsable de generar, administrar o publicar la información. • Frecuencia de recopilación o disponibilidad la información. • Ubicación física de la información y el método o tratamiento que debe realizarse a los datos para monitorear las variables de indicador. 	Asistir al área de Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño para evaluaciones periódicas y poder llevar a cabo las mejoras en las matrices.	Implica un trabajo conjunto entre las áreas responsables del Programa y la Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño, así como tiempo dedicado a las modificaciones al componente de medios de verificación de las MIR.

TABLA DE HALLAZGOS

Nombre del programa			5. Desarrollo Rural.
Dependencia / Entidad			H. Ayuntamiento de General Canuto A. Neri.
Unidad Responsable			Desarrollo Rural
Tipo de Evaluación:			Específica de Desempeño
Año de la Evaluación:			2020
Objetivo	Nivel (nivel promedio por objetivo)	Las causas que motivaron el nivel por objetivo	
1. Validar las lógicas horizontal y vertical de las MIR de los programas presupuestario.	Nivel promedio 3.85	Es posible validar parcialmente la lógica vertical de la MIR. Sin embargo, la MIR si es útil para dar seguimiento a los indicadores del programa y sobre todo se advierte un desempeño eficaz y eficiente del programa.	
2. Determinar el nivel de logro a partir del análisis del cumplimiento de las metas de los indicadores de las MIR de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	El grado de cumplimiento de las metas de los indicadores del programa presupuestario, es satisfactorio en términos generales.	
3. Determinar el nivel de logro a partir del cumplimiento de la cobertura y del ejercicio del presupuesto de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	La focalización y el nivel de cobertura son adecuados. El nivel del ejercicio de los recursos se ejerció de manera oportuna para el logro de las metas y objetivos.	

TABLA DE RECOMENDACIONES

N.º	Recomendación	Mejora esperada	Actividades por recomendación	Implicaciones por actividad.
1	Mejorar la redacción de los supuestos.	Como se sabe los supuestos son los riesgos por los cuales el programa pueda llegar a no cumplirse o ejecutarse al cien por ciento, por lo tanto, se espera que su redacción sea más precisa en concordancia con cada uno de los niveles de la MIR.	Asistir al área de la Instancia Técnica de Evaluación para recibir orientación sobre la forma de redacción de los supuestos.	Implica un trabajo en conjunto entre las áreas de Programa y la Instancia Técnica de Evaluación, así como tiempo para la modificación de las observaciones.

TABLA DE HALLAZGOS

Nombre del programa			6. Medio Ambiente.		
Dependencia / Entidad			H. Ayuntamiento de General Canuto A. Neri.		
Unidad Responsable			Desarrollo Rural		
Tipo de Evaluación:			Específica de Desempeño		
Año de la Evaluación:			2020		
Objetivo		Nivel (nivel promedio por objetivo)		Las causas que motivaron el nivel por objetivo	
1. Validar las lógicas horizontal y vertical de las MIR de los programas presupuestario.		Nivel promedio 3.90		Es posible validar parcialmente la lógica vertical de la MIR. Sin embargo, la MIR si es útil para dar seguimiento a los indicadores del programa y sobre todo se advierte un desempeño eficaz y eficiente del programa.	
2. Determinar el nivel de logro a partir del análisis del cumplimiento de las metas				El grado de cumplimiento de las metas de los indicadores del programa	

de los indicadores de las MIR de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	presupuestario, es satisfactorio en términos generales.
3. Determinar el nivel de logro a partir del cumplimiento de la cobertura y del ejercicio del presupuesto de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	La focalización y el nivel de cobertura son adecuados. El nivel del ejercicio de los recursos se ejerció de manera oportuna para el logro de las metas y objetivos.

TABLA DE RECOMENDACIONES

N.º	Recomendación	Mejora esperada	Actividades por recomendación	Implicaciones por actividad.
1	Revisar los indicadores de la MIR, en el caso de los que son un número absoluto revisar la posibilidad y la conveniencia de utilizar indicadores que relacionen dos variables.	Se espera que se mejoren los indicadores para obtener mejor información para evaluar el desempeño.	Revisión de la MIR, para detectar indicadores que son un número absoluto. Analizar la pertinencia y conveniencia de sustituirlos por indicadores que relacionen variables, y finalmente diseñar estos indicadores	Implica un trabajo conjunto entre las áreas que conforman el Programa y los responsables de la Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño, así como tiempo dedicado al diseño de los nuevos indicadores.

TABLA DE HALLAZGOS

Nombre del programa	7. Igualdad entre mujeres y hombres.
Dependencia / Entidad	H. Ayuntamiento de General Canuto A. Neri.
Unidad Responsable	DIF municipal, equidad de género y secretaria de las mujeres.
Tipo de Evaluación:	Específica de Desempeño
Año de la Evaluación:	2020

Objetivo	Nivel (nivel promedio por objetivo)	Las causas que motivaron el nivel por objetivo
1. Validar las lógicas horizontal y vertical de las MIR de los programas presupuestario.	Nivel promedio 3.80	Es posible validar parcialmente la lógica vertical de la MIR. Sin embargo, la MIR si es útil para dar seguimiento a los indicadores del programa y sobre todo se advierte un desempeño eficaz y eficiente del programa.
2. Determinar el nivel de logro a partir del análisis del cumplimiento de las metas de los indicadores de las MIR de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	El grado de cumplimiento de las metas de los indicadores del programa presupuestario, es satisfactorio en término generales.
3. Determinar el nivel de logro a partir del cumplimiento de la cobertura y del ejercicio del presupuesto de los programas presupuestarios.	Nivel promedio 4	La focalización y el nivel de cobertura son adecuados. El nivel del ejercicio de los recursos se ejerció de manera oportuna para el logro de las metas y objetivos.

TABLA DE RECOMENDACIONES

Nº	Recomendación	Mejora esperada	Actividades por recomendación	Implicaciones por actividad.
1	Se recomienda revisar los indicadores de la MIR, ya que la expresión de la formula deberá tener cierta concordancia con cada nivel de la MIR que se evaluará, de otra forma no se cumplirá con el cometido del	Los indicadores definidos en la MIR constituyen la base consensuada para la evaluación de los resultados e impactos que el programa espera lograr, por lo tanto, deberá cumplir con las siguientes características. • Claro: ¿Es el significado directo e inequívoco?	Revisión de la MIR para detectar los indicadores que no cumplan con las características anteriores descritas.	Implica un trabajo en conjunto entre las áreas responsables del Programa y la Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño para una revisión más a detalle con la creación y

	objetivo descrito.	<ul style="list-style-type: none"> • Relevante: ¿Es el indicador representativo de lo que se debe medir del objetivo? • Económico: ¿Somos capaces de emplear un medio práctico y de bajo costo para la obtención de los datos requeridos para medir el indicador de bajo costo para la obtención de los datos requeridos para medir el indicador? • Monitorable: ¿Las variables del indicador están definidas para asegurar que lo que se mide hoy es lo mismo que se va a medir en cualquier tiempo posterior, sin importar quien haga la medición? • Adecuado: ¿La medición del indicador resulta ser una tarea sencilla? • Aportación Marginal: ¿El indicador provee información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos? 	diseño de los indicadores.

**D) REPORTE DE LA FICHA DE
INDICADORES CON LOS
COMENTARIOS Y
SUGERENCIAS DE MEJORA,
ESPECIFICAMENTE DE LOS
CRITERIOS DE RELEVANCIA,
ADECUACION, CLARIDAD Y
MONITOREABILIDAD, CON
BASE EN LAS
OPORTUNIDADES DE
MEJORA.**

OBJETIVO E INDICADORES POR PROGRAMA PARA MEDIR SU CUMPLIMIENTO

PROGRAMA			GOBIERNO Y POBLACION.							
OBJETIVO										
ACTUAR DE ACUERDO A LAS NORMAS Y REGLAS QUE RIGEN AL AYUNTAMIENTO PARA ATENDER Y SERVIR CON ESTANDARES DE CALIDAD A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI.										
Nº DE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	METODO DE CALCULO	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIO DE VERIFICACION	DIMENSION	LÍNEA BASE	AÑO LÍNEA BASE	META DEL PERIODO ANUAL	META SEXENAL	SENTIDO DEL INDICADOR
1	PORCENTAJE DE COBERTURA DE SERVICIOS	(SERVICIOS PRESTADOS AL MUNICIPIO/TOTAL DE SERVICIOS PROGRAMADOS)*100	ANUAL	BITÁCORA DE SERVICIOS, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	50%	ASCENDENTE
2	PORCENTAJE DE CALIDAD DE ATENCION A LA POBLACION	(NORMAS APLICADAS POR LOS TRABAJADORES/NORMAS ESTABLECIDAS)*100	ANUAL	NORMAS Y REGLAMENTO INTERNO MUNICIPAL, PRESIDENCIA MUNICIPAL, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	50%	REGULAR
3	PORCENTAJE DE PERSONAL CAPACITADO	(NUMERO DE CONSTANCIAS OTORGADAS/NUMERO DE TRABAJADORES INSCRITOS)*100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ASISTENCIA A CURSOS, OFICIALIA MAYOR, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	CALIDAD	100	2019	100%	100%	REGULAR
4	PORCENTAJE DE DESEMPEÑO	(EVALUACIONES APLICADAS A LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS/ TOTAL EVALUACIONES PROGRAMADAS)*100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ASISTENCIA A CURSOS, OFICIALIA MAYOR, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
5	PORCENTAJE DE CALIDAD DE ATENCION A LA POBLACION	(QUEJAS POR SERVICIOS MAL PRESTADOS/TOTAL POBLACION QUE REALIZA UN TRAMITE)*100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ASISTENCIA A CURSOS, OFICIALIA MAYOR, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	CALIDAD	100	2019	100%	100%	REGULAR
6	PORCENTAJE DE CONVOCATORIAS	(CONVOCATORIAS DE SESIONES EXTRAORDINARIAS PUBLICADAS/CONVOCATORIAS DE SESIONES PROGRAMADAS)*100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ASISTENCIA A CURSOS, OFICIALIA MAYOR, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
7	CAMPAÑAS PROMOCIONALES DE LOS SERVICIOS OFRECIDOS EN REGISTRO CIVIL	(CAMPAÑAS REALIZADAS/CAMPAÑAS PROGRAMADAS)*100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ASISTENCIA A CURSOS, OFICIALIA MAYOR, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
8	PORCENTAJE DE GASTOS	(GASTOS REALIZADOS/GASTOS PROGRAMADOS)*100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ASISTENCIA A CURSOS, OFICIALIA MAYOR, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	ECONOMIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
9	PORCENTAJE DE AUTORIZACIONES	(GASTOS AUTORIZADOS/GASTOS SOLICITADOS)*100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ASISTENCIA A CURSOS, OFICIALIA MAYOR, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
10	SUPERVISIONES DE LA CONTRATACION DE SERVICIOS EN GENERAL	(SUPERVISIONES REALIZADAS / SUPERVISIONES PROGRAMADAS)*100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ASISTENCIA A CURSOS, OFICIALIA MAYOR, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	CALIDAD	100	2019	100%	100%	REGULAR

SUGERENCIA: MEJORAR LA ADECUACION PARA QUE EXISTA UNA CUANTIFICACION MAS PRECISA DE LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR.

MEJORA: SE DEBERA MEJORAR LA RELEVANCIA DEL INDICADOR 8, 9 Y 10, YA QUE PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO.

OBJETIVO E INDICADORES POR PROGRAMA PARA MEDIR SU CUMPLIMIENTO

PROGRAMA			2. SEGURIDAD PUBLICA Y PROTECCION CIVIL							
OBJETIVO										
BAJOS NIVELES DE INSEGURIDAD EN EL MUNICIPIO PARA PODER TRANSITAR TRANQUILAMENTE DE UN LUGAR A OTRO.										
Nº DE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	METODO DE CALCULO	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIO DE VERIFICACION	DIMENSION	LÍNEA BASE	AÑO LÍNEA BASE	META DEL PERIODO ANUAL	META SEXENAL	SENTIDO DEL INDICADOR
1	INDICE DE SEGURIDAD EN EL MUNICIPIO	(OPERATIVOS REALIZADOS EN EL AÑO 2018 / OPERATIVOS REALIZADOS EN EL AÑO 2019-1)-1)*100	ANUAL	BITACORAS DE OPERATIVOS, UNIDAD DE SEGURIDAD PUBLICA, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	50%	ASCENDENTE
2	INDICE DE EFECTIVIDAD DE RESPUESTA A SOLICITUDES DE VIGILANCIA	(ARRESTOS REALIZADOS EN EL AÑO 2018 / ARRESTOS REALIZADOS EN EL AÑO 2019-1)-1)*100	ANUAL	BITACORAS DE ARRESTOS, UNIDAD DE SEGURIDAD PUBLICA, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	50%	REGULAR
3	PORCENTAJE DE REALIZACION DE EXAMEN DE CONFIANZA	(EXAMENES CONTESTADOS / TOTAL DE EXAMENES PROGRAMADOS)*100	SEMESTRAL	EXAMEN DE CONFIANZA, UNIDAD DE SEGURIDAD PUBLICA.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
4	PORCENTAJE DE BITACORAS REALIZADAS	(BITACORAS RELLENADAS / BITACORAS PROGRAMADAS)* 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
5	PORCENTAJE DE CAPACITACION	(CONSTANCIAS DE CURSOS ENTREGADAS / TOTAL DEL PERSONAL DE SEGURIDAD PUBLICA)* 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	CALIDAD	100	2019	100%	100%	REGULAR
6	REALIZACION DE INVENTARIOS	(INVENTARIOS REALIZADOS / INVENTARIOS PROGRAMADOS)* 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
7	PORCENTAJE DE ABASTECIMIENTO DE UNIDADES	(UNIDADES MOVILES ABASTECIDAS / TOTAL DE PARQUE VEHICULAR)* 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
8	PORCENTAJE DE RONDINES REALIZADOS	(RONDINES SOLICITADOS ATENDIDOS / TOTAL RONDINES SOLICITADOS)* 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
9	VISITAS REALIZADAS A DIFERENTES INSTITUCIONES	(VISITAS REALIZADAS / VISITAS PROGRAMADAS)* 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	CALIDAD	100	2019	100%	100%	REGULAR
10	REALIZACION DE INFORMES	(INFORMES ENTREGADOS / INFORMES PROGRAMADOS)* 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR

SUGERENCIA: VERIFICAR QUE REALMENTE LOS INDICADORES 4 Y 6 SEAN DE GRAN RELEVANCIA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LOS NIVELES DE LA MIR.

OBJETIVO E INDICADORES POR PROGRAMA PARA MEDIR SU CUMPLIMIENTO

PROGRAMA			3. POBREZA Y GRUPOS VULNERABLES.							
OBJETIVO										
MUNICIPIO UN BAJO NIVEL DE POBREZA Y VULNERABILIDAD DANDO COMO RESULTADOS UNA ILIMITACION AL ACCESO DE MEJORES CONDICIONES DE VIDA										
Nº DE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	METODO DE CALCULO	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIO DE VERIFICACION	DIMENSION	LINEA BASE	AÑO LINEA BASE	META DEL PERIODO ANUAL	META SEXENAL	SENTIDO DEL INDICADOR
1	INDICE DE TASA DE MORTALIDAD	(TASA DE MORTALIDAD EN EL AÑO 2018 / TASA DE MORTALIDAD EN EL AÑO 2019-11-1)*100	ANUAL	CENSOS REALIZADOS UNIDAD DE PROSPERA, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	50%	ASCENDENTE
2	PORCENTAJE DE PERSONAS CON SERVICIOS BASICOS	(VIVIENDAS SIN SERVICIOS BASICOS / TOTAL DE VIVIENDAS EN EL MUNICIPIO) * 100	ANUAL	CENSOS REALIZADOS UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	50%	REGULAR
3	PORCENTAJE DE PERSONAS CON APOYOS ECONOMICOS	(PERSONAS CON APOYOS / TOTAL POBLACION VULNERABLE) * 100	SEMESTRAL	PADRON DE APOYOS, UNIDAD DE PROSPERA, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
4	SERVICIO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA	(HOGARES ABASTECIDOS / TOTAL DE ABASTECIMIENTOS PROGRAMADOS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
5	PORCENTAJE DE REPARACION DE DAÑOS	(REPARACION POR INFRAESTRUCTURA DAÑADA / TOTAL DE INFRAESTRUCTURAS DAÑADAS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
6	PORCENTAJE DE COLADERAS FUNCIONANDO	(SERVICIOS DE DESAZOLVE REALIZADOS / TOTAL DE DRENAJE DAÑADO) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
7	REALIZACION DE CAMPAÑAS	(CAMPAÑAS REALIZADAS / CAMPAÑAS PROGRAMADAS) *100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
8	CENSOS REALIZADOS	(CENSOS REALIZADOS / CENSOS PROGRAMADOS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
9	ESCUELAS ATENDIDAS	(INSTITUCIONES EDUCATIVAS CENSADAS / TOTAL DE INSTITUCIONES EN EL MUNICIPIO) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
10	PORCENTAJE DE POBLACION CON PROYECTOS PRODUCTIVOS	(PERSONAS INSCRITAS EN EL PADRON DE PROYECTOS / TOTAL DE LA POBLACION) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
11	REALIZACION DE OBRAS	(OBRAS REALIZADAS / OBRAS PROGRAMADAS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
12	MANTENIMIENTOS DE PARQUES Y JARDINES	(MANTENIMIENTOS REALIZADOS A PARQUES Y JARDINES / MANTENIMIENTOS PROGRAMADOS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR

MEJORA: SE DEBERA MEJORAR LA RELEVANCIA DEL INDICADOR 8, 9 Y 12, YA QUE PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO.

OBJETIVO E INDICADORES POR PROGRAMA PARA MEDIR SU CUMPLIMIENTO

PROGRAMA			4. EDUCACION.							
OBJETIVO										
ALTA COBERTURA Y CALIDAD EN LA EDUCACION SUPERIOR SIN PROBLEMAS LEGISLATIVOS DE LOS DOCENTES.										
Nº DE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	METODO DE CALCULO	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIO DE VERIFICACION	DIMENSION	LÍNEA BASE	AÑO LÍNEA BASE	META DEL PERIODO ANUAL	META SEXENAL	SENTIDO DEL INDICADOR
1	PORCENTAJE DE POBLACION CON UNA CONSTANCIA DE ESTUDIOS	(POBLACION CON CERTIFICADO ESCOLAR / TOTAL POBLACION) * 100	ANUAL	CENSO POBLACIONAL, INEGI 2010, http://www.microrregiones.gob.mx/zap/datGenerales.aspx?entra=nacion&ent=12&mun=031	EFICACIA	100	2019	100%	50%	ASCENDENTE
2	CUMPLIMIENTO DE MAESTROS	(MAESTROS CON PROBLEMAS LEGISLATIVOS / TOTAL DE MAESTROS DEL MUNICIPIO) * 100	ANUAL	BITACORA DE ASISTENCIAS, DIRECCION DE EDUCACIÓN, GENERAL CANUTO A. NERI.	CALIDAD	100	2019	100%	50%	REGULAR
3	PORCENTAJE DE ESCUELAS APOYADAS	(ESCUELAS APOYADAS PARA REALIZACION DE INFRAESTRUCTURA / TOTAL DE ESCUELAS DEL MUNICIPIO) * 100	SEMESTRAL	OFICIOS DE SOLICITUD DE MEJORA DE INFRAESTRUCTURA, OBRAS PÚBLICAS, GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
4	CAMPAÑAS DE APOYOS DE ÚTILES ESCOLARES	(CAMPAÑAS REALIZADAS / ENTRE CAMPAÑAS PROGRAMADAS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
5	PORCENTAJE DE POBLACION ADULTA CON ALFABETIZACION	(ADULTOS CON CERTIFICADO DE TERMINO DE CURSO / TOTAL DE POBLACION ADULTA DEL MUNICIPIO) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	CALIDAD	100	2019	100%	100%	REGULAR
6	REALIZACION DE MANTENIMIENTO	(LIMPIEZAS DE ESCUELAS REALIZADAS / LIMPIEZAS DE ESCUELAS PROGRAMADAS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
7	REALIZACION DE PROGRAMAS CULTURALES	(EVENTOS CULTURALES REALIZADOS / EVENTOS CULTURALES) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
8	REALIZACION DE CURSOS	(CURSOS REALIZADOS / CURSOS PROGRAMADOS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	CALIDAD	100	2019	100%	100%	REGULAR
9	FOMENTO CULTURAL	(EXPOSICIONES CULTURALES REALIZADAS / EXPOSICIONES PROGRAMADAS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
10	CASTING ARTÍSTICOS	(CASTING REALIZADOS / CASTING PROGRAMADOS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR

MEJORA: SE DEBERA MEJORAR LA RELEVANCIA DEL INDICADOR 8 Y 9, YA QUE PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO.

OBJETIVO E INDICADORES POR PROGRAMA PARA MEDIR SU CUMPLIMIENTO

PROGRAMA			5. DESARROLLO RURAL							
OBJETIVO										
ALTA COBERTURA Y CALIDAD EN LA EDUCACION SUPERIOR SIN PROBLEMAS LEGISLATIVOS DE LOS DOCENTES.										
Nº DE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	METODO DE CALCULO	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIO DE VERIFICACION	DIMENSION	LÍNEA BASE	AÑO LÍNEA BASE	META DEL PERIODO ANUAL	META SEXENAL	SENTIDO DEL INDICADOR
1	VARIACION DEL IMPACTO EN PLANTACION DE DROGAS ENERVANTES	{BRIGADAS REALIZADAS EN EL AÑO 2018 / BRIGADAS REALIZADAS EN EL 2019-1}-1} * 100	ANUAL	SEDENA, https://www.gob.mx/sedena	EFICACIA	100	2019	100%	50%	ASCENDENTE
2	PORCENTAJE DE SIEMBRA DE MAIZ EN EL AÑO 2019 A RAZON DE LA SIEMBRA DE OTRAS SEMILLAS	(SIEMBRA DE MAIZ EN EL AÑO 2019 / SIEMBRA DE OTROS PRODUCTOS O SEMILLAS) * 100	ANUAL	PRODUCTORES BENEFICIARIOS POR EL PROCAMPO, https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=00100010&ag=12#divFV1009000050	EFICACIA	100	2019	100%	50%	REGULAR
3	REALIZACION DE INVERSIONES PARA NUEVAS TECNOLOGIAS	(INVERSIONES REALIZADAS / INVESRIONES PROGRAMADAS) * 100	SEMESTRAL	CONTRATOS DE INVERSION, DESARROLLO RURAL, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
4	GESTION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS	(PROYECTOS QUE SE REALIZARON / TOTAL DE PROYECTOS GESTIONADOS) *100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
5	ENTREGA DE FERTILIZANTE	(ENTREGAS REALIZADAS / ENTREGAS PROGRAMADAS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
6	COMBATE CONTRA EL ROBO DE PRODUCTOS AGRICOLAS Y EL ABIGEATO	(DETENCION DE PERSONAS / TOTAL DE VIGILANCIAS REALIZADAS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
7	PORCENTAJE DE ACEPTACION DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL	(NUMERO DE PERSONAS QUE ASISTIERON AL PROGRAMA / PERSONAS INSCRITAS EN EL PADRON DEL PROGRAMA) / 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
8	NIVEL DE CAPACITACION AGRICOLA	(REPARACIONES REALIZADAS CON EXITO / DISTRITOS DE RIEGO E INFRAESTRUCTURA HIDRAULICA DAÑADA) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
9	GESTIONES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION GANADERA EN EL MUNICIPIO	(GESTIONES REALIZADAS / GESTIONES PROGRAMADAS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR

MEJORA: SE DEBERA MEJORAR LA RELEVANCIA DEL INDICADOR 8, 9 Y 10, YA QUE PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO.

OBJETIVO E INDICADORES POR PROGRAMA PARA MEDIR SU CUMPLIMIENTO

PROGRAMA			6. MEDIO AMBIENTE							
OBJETIVO										
ALTA COBERTURA Y CALIDAD EN LA EDUCACION SUPERIOR SIN PROBLEMAS LEGISLATIVOS DE LOS DOCENTES.										
Nº DE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	METODO DE CALCULO	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIO DE VERIFICACION	DIMENSION	LÍNEA BASE	AÑO LÍNEA BASE	META DEL PERIODO ANUAL	META SEXENAL	SENTIDO DEL INDICADOR
1	COONSERVACION DE BIODIVERSIDAD	((PORCENTAJE DE CONSERVACION DE LA BIODIVERSIDAD EN EL AÑO 2018 / PORCENTAJE DE LA CONSERVACION DE LA BIODIVERSIDAD EN EL AÑO 2019-1)-1) * 100	ANUAL	PROGRAMA ESTATAL FORESTAL DE GUERRERO, 2009 - 2030, CONAFOR, http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/12/180Programa%20Estrat%C3%A9gico%20Forestal%20del%20Estado%20de%20Guerrero.pdf	EFICACIA	100	2019	100%	50%	ASCENDENTE
2	VARIACION DE ENFERMEADES POR CONTAMINACION AMBIENTAL	((ENFERMEADES CAUSADAS POR CONTAMINACION EN EL AÑO 2018 / ENFERMEADES CAUSADAS POR CONTAMINACION EN EL 2019-1)-1) * 100	ANUAL	BITACORA DE FALLECIMIENTOS POR ENFERMEADES, UNIDAD DE SALUD, GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	50%	REGULAR
3	PRODUCCION DE RESIDUOS CONTAMINANTES	((TONELADAS DE RESIDUOS CONTAMINANTES CAPTADAS EN EL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2019 / (TONELADAS DE	SEMESTRAL	BITACORA DE RECOLECCION DE BASURA, INTENDENCIA Y SERVICIOS GENERALES, GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
4	PORCENTAJE DE VIGILANCIAS	(REALIZACION DE VIGILANCIAS / TOTAL DE VIGILANCIAS PROGRAMADAS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
5	PORCENTAJE DE VARIACION DE DEVASTACIONES FORESTALES	((INCENDIOS EN EL PRIMER SEMESTRE 2019 / INCENDIOS EN EL SEGUNDO SEMESTRE 2019-1)-1) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDADES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR

MEJORA: SE DEBERA MEJORAR LA RELEVANCIA DEL INDICADOR 4, YA QUE PARA EL FACTOR RELEVANTE DEL OBJETIVO NO APORTA INFORMACION DE GRAN UTILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO.

OBJETIVO E INDICADORES POR PROGRAMA PARA MEDIR SU CUMPLIMIENTO

PROGRAMA			7. IGUALDAD NETRE MUJERES Y HOMBRES							
OBJETIVO										
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE HOMBRES Y MUJERES, LA DISCRIMINACIÓN Y BASTA PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y SOCIAL DE LAS MUJERES.										
Nº DE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	METODO DE CALCULO	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIO DE VERIFICACION	DIMENSION	LÍNEA BASE	AÑO LINEA BASE	META DEL PERIODO ANUAL	META SEXENAL	SENTIDO DEL INDICADOR
1	VARIACION DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES	(CASOS DE VIOLENCIA A MUJERES EN EL AÑO 2018 / CASOS DE VIOLENCIA A MUJERES EN EL AÑO 2019-1)-1) * 100	ANUAL	REPORTES DE DETENCIONES, SEGURIDAD PUBLICA, MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	50%	ASCENDENTE
2	PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE MUJERES Y HOMBRES EN EL AMBITO LABORAL	(MUJERES EN EL AMBITO LABORAL EN EL AÑO 2018/ MUJERES EN EL AMBITO LABORAL EN EL AÑO 2019) * 100	ANUAL	BITACORA DE BOLSA DE TRABAJO, H. AYUNNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	50%	REGULAR
3	PORCENTAJE DE ASISTENTES A PLATICAS DE VALORES, RESPECTO A LOS PROGRAMADOS	(PERSONAS QUE ASISTEN A LAS PLATICAS DE CAPACITACIÓN/ PERSONAS PROGRAMADAS PARA PLATICAS DE CAPACITACIÓN) * 100	SEMESTRAL	LISTAS DE ASISTENCIA A PLATICAS, MUNICIPIO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
4	ENTREGA DE DESPENSAS	(DESPENSAS ENTREGADAS / PADRON DE HABITANTES EN ESTADO DE POBREZA) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
5	CURSOS DE AUTOEMPLO	(NUMERO DE CONSTANCIAS DE CONCLUSION EMITIDAS / TOTAL DE PERSONAS INSCRITAS EN LOS CURSOS) *100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
6	CAMPAÑAS	(CAMPAÑAS REALIZADAS / CAMPAÑAS PROGRAMADAS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICACIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
7	TRASLADOS	(TRASLADOS REALIZADOS / TOTAL DE TRASLADOS PROGRAMADOS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
8	JORNADAS	(JORNADAS MEDICAS REALIZADAS / JORNADAS MEDICAS PROGRAMADAS) *100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR
9	SERVICIOS JURIDICOS	(QTAS REALIZADAS / CITAS AJENDADAS) * 100	SEMESTRAL	BITACORAS DE ACTIVIDES, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, H. AYUNTAMIENTO DE GENERAL CANUTO A. NERI.	EFICIENCIA	100	2019	100%	100%	REGULAR

MEJORA: LA REDACCION DE LOS INDICADORES DEBERA SER MAS CLARA, PARA VERIFICAR QUE NO EXISTA AMBIGÜEDAD ENTRE LOS DEMAS INDICADORES DE LA MATRIZ.

**E) DICTAMEN DE LOS
INDICADORES DE
RESULTADOS DE FIN Y
PROPOSITO DE LAS MIR DE
LOS PROGRAMAS
ANALIZADOS, SI CUMPLEN
CON LOS CRITERIOS DE
RELEVANCIA, ADECUACION,
CLARIDAD Y
MONITOREABILIDAD .**

ELEMENTOS PARA LA EMISIÓN DEL DICTAMEN

En esta etapa se emite el dictamen de aprobación de los indicadores de los programas presupuestarios, el cual puede ser alguno de los siguientes:

1. Aprobación directa. Los indicadores cumplen con los criterios mínimos necesarios en materia de diseño y consistencia para medir los objetivos del programa social.
2. Aprobación condicionada. Los indicadores requieren modificaciones menores para cumplir con los criterios mínimos necesarios en materia de diseño y consistencia para medir los objetivos del programa social.
3. Aún no cumple con criterios mínimos. Los indicadores aún no cumplen con los criterios mínimos de diseño y consistencia; requieren cambios para que puedan medir los objetivos del programa social.

La emisión del dictamen de aprobación se efectúa anualmente una vez concretadas las etapas de la validación y aprobación de los indicadores de resultados. Todos los programas presupuestarios sujetos al proceso de aprobación de indicadores que han participado en al menos una de las dos primeras etapas, ya sea en el ejercicio fiscal actual o de años anteriores, reciben un dictamen de aprobación.

Los programas con dictamen de aprobación condicionada deberán realizar las adecuaciones sugeridas para consolidar el diseño de sus indicadores.



**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL
GRAL. CANUTO A. -NERI, GUERRERO.
2018-2021**



DICTAMEN DE INDICADORES DE RESULTADOS DE FIN Y PROPOSITO DE LAS MIR DE LOS PROGRAMAS ANALIZADOS, SI CUMPLEN LOS CRITERIOS MINIMOS DE CONSISTENCIA, PERTENENCIATEMATICA Y FACTIBILIDAD TECNICA.

M.D. ALFONSO DAMIAN PERALTA
AUDITOR GENERAL DEL ESTADO DE
GUERRERO.

La unidad administrativa de Contraloría Interna dio a conocer el día 10 de Agosto de 2020 al departamento de Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño, para su estudio y dictamen, los resultados de la validación de indicadores, respecto a si cumplen los criterios mínimos de consistencia, pertinencia temática y factibilidad técnica para aplicación en los programas presupuestarios ejercidos durante el periodo fiscal 2020.

Esta unidad administrativa se aboco al análisis de los resultados obtenidos en la valoración integral de indicadores de resultados, servicios y gestión; así como de la valoración específica de los indicadores de resultados, obteniendo como resultado el siguiente dictamen:

APROBACIÓN CONDICIONADA

Los indicadores requieren modificaciones menores para cumplir con los criterios mínimos necesarios en materia de diseño y consistencia para medir los objetivos de los programas presupuestarios. Por lo que se considera que se deberá realizar las adecuaciones sugeridas para consolidar el diseño de los indicadores, para que al siguiente ejercicio fiscal se realice debidamente el cambio de dictamen de aprobación condicionada a aprobación directa.


Atentamente,
H. AYUNTAMIENTO
MUNICIPAL CONSTITUCIONAL
MUNICIPIO DE
GRAL. CANUTO A. NERI
ACAPETAHUAYA, GRO.
2018-2021
ÓRGANO DE CONTROL
INTERNO

C. Heraclio Román Marquina.
Titular del Órgano de Control Interno.